



**ASSEMBLÉE ANNUELLE DES ACTIONNAIRES**  
**Vancouver, Colombie-Britannique**  
**Le 26 février 2009**  
**RÉSULTATS OFFICIELS DES VOTES**

Les questions énoncées ci-dessous ont été mises aux voix lors de l'assemblée annuelle des actionnaires de la Banque CIBC (la Banque) qui a eu lieu le 26 février 2009. Les votes ont été exprimés par bulletin de vote. Chacune des questions énoncées ci-dessous est plus amplement décrite dans la circulaire de sollicitation de procurations par la direction (<http://cibc.com/ca/investor-relations/annual-reports-fr.html>).

**Le conseil d'administration et la direction recommandent aux actionnaires de voter EN FAVEUR de la nomination de Ernst & Young s.r.l. à titre de vérificateurs de la Banque CIBC et EN FAVEUR de l'élection de chacun des 16 candidats énumérés dans la circulaire de sollicitation de procurations par la direction de 2009 à titre d'administrateur.**

**1. Nomination des vérificateurs :**

Ernst & Young LLP ont été nommés à titre de vérificateurs de la Banque.

EN FAVEUR		ABSTENTION	
195 264 222	99,74 %	500 697	0,26 %

**2. Élection des administrateurs :**

EN FAVEUR		ABSTENTION	
195 099 615	99,72 %	554 038	0,28 %

Chacun des 16 candidats énumérés dans la circulaire de sollicitation de procurations par la direction a été élu administrateur de la Banque. Les résultats pour chaque administrateur sont indiqués ci-dessous.

Candidat	EN FAVEUR		ABSTENTION	
Brent S. Belzberg	191 407 151	97,83 %	4 246 502	2,17 %
Jalynn H. Bennett	192 280 147	98,28 %	3 373 506	1,72 %
Gary F. Colter	192 670 382	98,48 %	2 983 271	1,52 %
Luc Desjardins	194 813 217	99,57 %	840 436	0,43 %
William L. Duke	191 200 102	97,72 %	4 453 551	2,28 %
Gordon D. Giffin	189 954 333	97,09 %	5 699 320	2,91 %
Linda S. Hasenfratz	190 806 358	97,52 %	4 847 295	2,48 %
Nicholas D. Le Pan	194 709 794	99,52 %	943 859	0,48 %
John P. Manley	190 979 696	97,61 %	4 673 957	2,39 %
Gerald T. McCaughey	192 493 900	98,39 %	3 159 753	1,61 %
Jane L. Peverett	195 099 615	99,72 %	554 038	0,28 %
Leslie Rahl	192 070 567	98,17 %	3 583 086	1,83 %
Charles Sirois	190 077 296	97,15 %	5 576 357	2,85 %
Stephen G. Snyder	192 637 432	98,46 %	3 016 221	1,54 %
Robert J. Steacy	194 284 454	99,30 %	1 369 199	0,70 %
Ronald W. Tysoe	187 611 476	95,89 %	8 042 177	4,11 %

**Le conseil d'administration et la direction ont recommandé aux actionnaires de voter CONTRE chacune des**

**3. Proposition n° 1**

La proposition que le conseil d'administration adopte une règle de gouvernance stipulant que la politique de rémunération de leurs hauts dirigeants fasse l'objet d'un vote consultatif auprès des actionnaires a reçu plus de 50 % des votes.

EN FAVEUR		CONTRE	
103 886 970	53,07 %	91 869 695	46,93 %

#### 4. Proposition n° 2

Étant donné qu'on retrouve présentement chez les femmes et les hommes un réservoir de compétences et d'expérience aussi important et diversifié pour répondre au profil recherché d'administrateurs de société, il est proposé que le conseil d'administration adopte une politique stipulant que 50 % des nouvelles candidatures proposées à titre de membres du conseil soient féminines jusqu'à l'atteinte de la parité hommes femmes. Cette proposition a été rejetée.

EN FAVEUR		CONTRE	
10 710 195	5,47 %	185 023 030	94,53 %

#### 5. Proposition n° 3

La proposition que le conseil d'administration adopte une règle de gouvernance limitant à quatre (4) le nombre de conseils auxquels peut siéger un de ses administrateurs a été rejetée.

EN FAVEUR		CONTRE	
7 915 527	4,04 %	187 841 971	95,96 %

#### 6. Proposition n° 4

La proposition que les actionnaires de la Banque Canadienne Impériale de Commerce insistent auprès du conseil d'administration pour adopter une politique afin que les actionnaires de la Banque Canadienne Impériale de Commerce puissent, à chaque assemblée annuelle des actionnaires, voter sur une résolution de consultation, qui soit proposée par la direction de la Banque Canadienne Impériale de Commerce, visant à ratifier le rapport du Comité de la rémunération et des ressources du personnel de direction présenté dans la circulaire de sollicitation de procurations. La proposition soumise aux actionnaires devrait faire en sorte que ces derniers comprennent que le vote est non contraignant et qu'il n'a pas d'incidence sur la rémunération versée ou accordée à un haut dirigeant visé a reçu plus de 50 % des votes.

EN FAVEUR		CONTRE	
101 632 684	51,92 %	94 125 491	48,08 %

#### 7. Proposition n° 5

Les actionnaires recommandent au conseil d'administration d'entreprendre un examen complet de la rémunération des cadres supérieurs pour s'assurer que les incitatifs n'encouragent pas la prise de risques démesurés et que les primes soient versées uniquement lorsqu'il a été prouvé que le rendement à long terme est solide et durable. Cet examen devrait donner lieu à de nouvelles politiques à soumettre à l'approbation des actionnaires dans un an. Cette proposition a été rejetée.

EN FAVEUR		CONTRE	
8 972 436	4,58 %	186 786 417	95,42 %

#### 8. Proposition n° 6

Les actionnaires recommandent au conseil d'administration d'entreprendre un examen complet relativement aux ventes à découvert. Si le contexte le justifie, le conseil doit mettre de l'avant une politique qui sera examinée par les actionnaires et, au besoin, qui sera soumise aux législateurs et aux organismes de réglementation. Cette proposition a été rejetée.

EN FAVEUR		CONTRE	
5 028 023	2,56 %	191 171 086	97,44 %

#### 9. Proposition n° 7

Les actionnaires recommandent au conseil d'administration de passer en revue ses politiques sur le recrutement des administrateurs, notamment en ce qui concerne le nombre de chefs de la direction, actuels et anciens, d'autres sociétés qui sont mis en candidature. Cette proposition a été rejetée.

EN FAVEUR		CONTRE	
3 538 730	1,81 %	191 774 044	98,19 %